

COMMISSIONE TECNICA

Per la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle imprese partecipanti alla gara per l'affidamento del servizio di consulenza amministrativa, contabile, fiscale e in materia di lavoro ed elaborazione cedolini oltre agli adempimenti correlati per la Fondazione Franco Demarchi mediante trattativa privata ai sensi dell'art. 5, comma 4, lettera c) della L.P. 2/2016 e dell'art. 21 della L.P. 19 luglio 1990. N. 23 attraverso il sistema della richiesta di offerta sul mercato elettronico della PAT, n. 104815

VERBALE

Della seduta di data 21 dicembre 2021

Il giorno 21 dicembre alle ore 10.00 presso la sede della Fondazione Franco Demarchi, sita in p.zza S. Maria maggiore 7 a Trento, si è riunita la commissione esaminatrice delle offerte tecniche presentate dalle imprese partecipanti alla "gara per l'affidamento del servizio di consulenza amministrativa, contabile, fiscale e in materia di lavoro ed elaborazione cedolini oltre agli adempimenti correlati per la Fondazione Franco Demarchi" mediante trattativa privata ai sensi dell'art. 5, comma 4, lettera c) della L.P. 2/2016 e dell'art. 21 della L.P. 19 luglio 1990. N. 23 attraverso il sistema della richiesta di offerta sul mercato elettronico della PAT, (RdO n. 104815) per la durata di 3 (tre) anni rinnovabile per ulteriori 3 (tre) anni.

La Commissione sopracitata, nominata con determina del Presidente n. 16 di data 20/12/2021 è costituita dai seguenti signori:

PRESIDENTE dott. Christian Carboni, coordinatore tecnico amministrativo FFD – Area Contabilità e Bilancio

COMPONENTI

Rag. Andreolli Luciana, impiegata della FFD Area contabilità e Bilancio

Rag. Girardi Giorgia, impiegata della FFD – Area Contabilità e Bilancio

svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Marzia Pegoretti, impiegata amministrativa dell'Area Affari generali FFD

Il presidente ricorda che prima della nomina della commissione tecnica, tutti i commissari hanno inviato il Modello Dichiarazione di assenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77 commi 4,5, 6 del D.lgs 2016/50 e dell'art. 35 bis del D.lgs 165/2001

Il Presidente di gara prende atto che la precedente seduta di gara di data 20.12.2021, si è conclusa con l'ammissione dei seguenti operatori economici:

- SERVIZI IMPRESE SRL
- OPERA SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SRL
- STUDIO GIACINTO BELLANTUONO

Un incaricato fornisce 3 copie dell'offerta tecniche presentata.

Il presidente descrive ai membri l'oggetto dell'attività della Commissione tecnica ed in particolare richiama quanto stabilito al paragrafo 5 della lettera di invito illustrando gli elementi che saranno oggetto di valutazione da parte della commissione tecnica, procedendo alla lettura di "Parametri e criteri di valutazione delle offerte".

La Commissione deve assegnare 80 punti, valutato che i restanti 20 sono attribuiti alla parte economica dell'offerta.

In particolare il Presidente ricorda gli elementi di valutazione dell'offerta tecnica che sono:

Rif	Elementi di valutazione	Punteggio disponibile	Max
A	Organizzazione del processo di erogazione del servizio	40	
B	Modalità e tempi di erogazione del servizio	40	
	Totale	80	

N.	Punteggio dell'offerta tecnica	Punteggio Max attribuibile 85
A	Organizzazione del processo di erogazione del servizio	40 di cui:
A.1	<p>Organizzazione del gruppo di lavoro, con particolare riferimento al coordinatore del team e ai referenti di area, evidenziando le competenze minime possedute da ciascuno dei ruoli proposti.</p> <p><i>Saranno valutate l'adeguatezza e l'efficacia dei ruoli e dell'organizzazione del gruppo di lavoro proposto dal concorrente e delle modalità di coordinamento e controllo nell'erogazione delle attività richieste allo scopo di garantire il miglior raccordo in fase di esecuzione del servizio con la struttura amministrativa della Fondazione per garantire un risultato ottimale.</i></p>	20
A.2	<p>Esperienze lavorative delle risorse professionali applicate risultanti dai C.V..</p> <p><i>Saranno valutati l'adeguatezza e la coerenza del curriculum vitae rispetto alla attività che dovrà svolgere nell'ambito dell'appalto con particolare riferimento all'esperienza lavorativa nell'ambito di competenza con realtà simili.</i></p>	20
B	Modalità e tempi di erogazione del servizio	40 di cui
B.1	<p>Descrizione dettagliata del piano di implementazione che si intende effettuare per l'acquisizione di tutte le informazioni necessarie al trasferimento delle informazioni e dei dati, con particolare riferimento alla fase di avvio del servizio. Tale piano dovrà indicare tempi e modalità che verranno utilizzate.</p> <p><i>Saranno valutate la completezza, l'efficacia e l'efficienza del piano di implementazione per il quale dovranno essere indicate le fasi principali delle operazioni di servizi, dando particolare evidenza alle azioni volte a recepire le esigenze della Fondazione e alle soluzioni di raccordo con la struttura operativa e le procedure proprie del concorrente.</i></p>	20

B.2	Elementi migliorativi nell'erogazione del servizio offerto rispetto a quanto specificato e richiesto all'art. 2 del Capitolato speciale, con particolare riferimento alla condivisione delle informazioni e alla digitalizzazione. <i>Saranno valutate le aree prese in esame, le modalità proposte di studio e individuazione dei punti di sviluppo all'interno delle stesse oltre ad alcune proposte efficaci già implementate in realtà analoghe a quelle della Fondazione.</i>	20
	Totale	80

Il Presidente ricorda, infine, le modalità di attribuzione dei punteggi ai vari elementi e sub-elementi di valutazione, così come riportato nella Lettera di invito ovvero attribuendo a ciascun criterio un giudizio corrispondente ad un punteggio compreso tra 0 e 1:

- ✓ coefficiente compreso fra 1,0 e 0,7: valutazione eccellente
- ✓ coefficiente compreso fra 0,7 e 0,4: valutazione buona
- ✓ coefficiente compreso fra 0,4 e 0,1: valutazione sufficiente
- ✓ coefficiente uguale a 0: non rispondenza

specificando che, al fine di garantire la corretta attribuzione dei punteggi agli elementi e sub-elementi, i punteggi attribuiti, come sopra specificato, verranno riparametrati, riportando al valore massimo per ciascuno di essi previsto il miglior punteggio conseguito e riproporzionando gli altri.

Il Presidente procede pertanto all'esame attento e approfondito della documentazione tecnica presentata dalle società partecipanti, esponendo gli aspetti più significativi per ciascun elemento e sub-elemento di valutazione.

La commissione tecnica procede all'esame della documentazione presentata da ciascun concorrente relativamente agli elementi A e agli elementi B, sotto sintetizzati, riportando il punteggio di ciascun componente la commissione:

Elemento A. Organizzazione del processo di erogazione del servizio composto dai sub-elementi.

A.1 Organizzazione del gruppo di lavoro, con particolare riferimento al coordinatore del team e ai referenti di area, evidenziando le competenze minime possedute da ciascuno dei ruoli proposti.

A.2 Esperienze lavorative delle risorse professionali applicate risultanti dai C.V..

Elemento B. Modalità e tempi di erogazione del servizio composto dai sub-elementi

B.1 Descrizione dettagliata del piano di implementazione che si intende effettuare per l'acquisizione di tutte le informazioni necessarie al trasferimento delle informazioni e dei dati, con particolare riferimento alla fase di avvio del servizio. Tale piano dovrà indicare tempi e modalità che verranno utilizzate

B.2 Elementi migliorativi nell'erogazione del servizio offerto rispetto a quanto specificato e richiesto all'art. 2 del Capitolato speciale, con particolare riferimento alla condivisione delle informazioni e alla digitalizzazione

Sub-elemento A.1 Organizzazione del gruppo di lavoro, con particolare riferimento al coordinatore del team e ai referenti di area, evidenziando le competenze minime possedute da ciascuno dei ruoli proposti

CONCORRENTE SERVIZI IMPRESA SRL

Il concorrente descrive il raggruppamento temporaneo di concorrenti che formeranno il team di lavoro oggetto dell'appalto, evidenziando sia in forma grafica che per esteso ruoli e mansioni.

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

0,9 in quanto l'adeguatezza e l'organizzazione del gruppo di lavoro è ritenuta eccellente

0,9 in quanto l'adeguatezza e l'organizzazione del gruppo di lavoro è ritenuta eccellente

0,8 in quanto l'adeguatezza e l'organizzazione del gruppo di lavoro è ritenuta eccellente

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per il sub-elemento A.1 è il seguente:
 $(0,9+0,9+0,8)/3 = 0,87$

CONCORRENTE OPERA SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SRL

Il concorrente descrive la società tra professionisti che assumerà l'incarico oggetto dell'appalto, evidenziando le due principali attività svolte, il gruppo di lavoro e la sua organizzazione.

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

0,8 in quanto l'adeguatezza e l'organizzazione del gruppo di lavoro è ritenuta eccellente

0,7 in quanto l'adeguatezza e l'organizzazione del gruppo di lavoro è ritenuta eccellente

0,9 in quanto l'adeguatezza e l'organizzazione del gruppo di lavoro è ritenuta eccellente

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per il sub-elemento A.1 è il seguente:
 $(0,8+0,7+0,9)/3 = 0,80$

CONCORRENTE STUDIO BELLANTUONO

Il concorrente presenta lo studio che assumerà l'incarico oggetto dell'appalto, inquadrando brevemente i professionisti coinvolti ed il loro ruolo.

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

0,4 in quanto l'adeguatezza e l'organizzazione del gruppo di lavoro è ritenuta buona

0,4 in quanto l'adeguatezza e l'organizzazione del gruppo di lavoro è ritenuta buona

0,4 in quanto l'adeguatezza e l'organizzazione del gruppo di lavoro è ritenuta buona

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per il sub-elemento A.1 è il seguente:
 $(0,4+0,4+0,4)/3 = 0,40$

Di seguito si riportano il punteggio medio e la conseguente riparametrazione e l'attribuzione del punteggio relativo al sub-elemento A.1

Concorrente	Punteggio max attribuibile	Coefficiente medio sub-elemento A1	Punteggio riparametrato sub-elemento A.1
Servizi impresa srl	20	0,87	20
Opera srl	20	0,80	18,39
Studio Bellantuono	20	0,40	9,20

Sub-elemento A.2 Esperienze lavorative delle risorse professionali applicate risultanti dai C.V..

CONCORRENTE SERVIZI IMPRESA SRL

Il concorrente allega i CV delle professionalità richiamate al punto A.1 e coinvolte nelle attività oggetto dell'appalto.

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

0,8 in quanto la formazione e l'esperienza evidenziate nei CV risultano eccellenti rispetto alle attività da svolgere

1,0 in quanto la formazione e l'esperienza evidenziate nei CV risultano eccellenti rispetto alle attività da svolgere

0,9 in quanto la formazione e l'esperienza evidenziate nei CV risultano eccellenti rispetto alle attività da svolgere

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per il sub-elemento A.1 è il seguente:
 $(0,8+1,0+0,9)/3 = 0,9$

CONCORRENTE OPERA SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SRL

Il concorrente allega i CV delle professionalità richiamate al punto A.1 e coinvolte nelle attività oggetto dell'appalto.

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

0,8 in quanto la formazione e l'esperienza evidenziate nei CV risultano eccellenti rispetto alle attività da svolgere

0,9 in quanto la formazione e l'esperienza evidenziate nei CV risultano eccellenti rispetto alle attività da svolgere

0,8 in quanto la formazione e l'esperienza evidenziate nei CV risultano eccellenti rispetto alle attività da svolgere

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per il sub-elemento A.1 è il seguente:
 $(0,8+0,9+0,8)/3 = 0,83$

CONCORRENTE STUDIO BELLANTUONO

Il concorrente allega i CV delle professionalità richiamate al punto A.1 e coinvolte nelle attività oggetto dell'appalto.

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

0,7 in quanto la formazione e l'esperienza evidenziate nei CV risultano eccellenti rispetto alle attività da svolgere

0,7 in quanto la formazione e l'esperienza evidenziate nei CV risultano eccellenti rispetto alle attività da svolgere

0,7 in quanto la formazione e l'esperienza evidenziate nei CV risultano eccellenti rispetto alle attività da svolgere

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per il sub-elemento A.1 è il seguente:
 $(0,7+0,7+0,7)/3 = 0,70$

Di seguito si riportano il punteggio medio e la conseguente riparametrazione e l'attribuzione del punteggio relativo al sub-elemento A.2

Concorrente	Punteggio max attribuibile	Coefficiente medio sub-elemento A.2	Punteggio riparametrato sub-elemento A.2
Servizi impresa srl	20	0,90	20
Opera srl	20	0,83	18,44
Studio Bellantuono	20	0,70	15,56

Pertanto, il calcolo del punteggio per l'elemento A, risulta essere

Concorrente	Punteggio max attribuibile	Somma sub-elementi A	Punteggio riparametrato Elemento A
Servizi impresa srl	40	40	40
Opera srl	40	36,84	36,84
Studio Bellantuono	40	24,75	24,75

Sub-elemento B.1 Descrizione dettagliata del piano di implementazione che si intende effettuare per l'acquisizione di tutte le informazioni necessarie al trasferimento delle informazioni e dei dati, con particolare riferimento alla fase di avvio del servizio. Tale piano dovrà indicare tempi e modalità che verranno utilizzate

CONCORRENTE SERVIZI IMPRESA SRL

Il concorrente illustra per fasi la preparazione, l'impianto e l'avvio del servizio oggetto dell'appalto illustrando anche il supporto documentale

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

0,9 in quanto l'efficacia e l'efficienza del piano illustrato è ritenuta eccellente

0,8 in quanto l'efficacia e l'efficienza del piano illustrato è ritenuta eccellente

0,8 in quanto l'efficacia e l'efficienza del piano illustrato è ritenuta eccellente

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per il sub-elemento B.1 è il seguente:
 $(0,9+0,8+0,8)/3 = 0,83$

CONCORRENTE **OPERA SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SRL**

Il concorrente illustra, suddivisi per ambito, le attività iniziali, periodiche, a scadenza e su richiesta che verranno attuate nel servizio oggetto dell'appalto.

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

0,7 in quanto l'efficacia e l'efficienza del piano illustrato è ritenuta eccellente

0,8 in quanto l'efficacia e l'efficienza del piano illustrato è ritenuta eccellente

0,7 in quanto l'efficacia e l'efficienza del piano illustrato è ritenuta eccellente

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per il sub-elemento B.1 è il seguente:
 $(0,7+0,8+0,7)/3 = 0,73$

CONCORRENTE **STUDIO BELLANTUONO**

Il concorrente illustra in maniera dettagliata le fasi di avvio del servizio oggetto dell'appalto distinguendo la parte relativa ai punti A, B, C da quella relativa al punto D.

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

0,4 in quanto l'efficacia e l'efficienza del piano illustrato è ritenuta buona

0,7 in quanto l'efficacia e l'efficienza del piano illustrato è ritenuta buona

0,6 in quanto l'efficacia e l'efficienza del piano illustrato è ritenuta buona

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per il sub-elemento B.1 è il seguente:
 $(0,4+0,7+0,6)/3 = 0,57$

Di seguito si riportano il coefficiente medio e la conseguente riparametrizzazione e l'attribuzione del punteggio relativo all'elemento B.1

Concorrente	Punteggio max attribuibile	Coefficiente medio sub-elemento B.1	Punteggio riparametrato sub-elemento B.1
Servizi impresa srl	20	0,83	20
Opera srl	20	0,73	17,59
Studio Bellantuono	20	0,57	13,73

Sub elemento B.2 Elementi migliorativi nell'erogazione del servizio offerto rispetto a quanto specificato e richiesto all'art. 2 del Capitolato speciale, con particolare riferimento alla condivisione delle informazioni e alla digitalizzazione

CONCORRENTE **SERVIZI IMPRESA SRL**

Il concorrente espone sintetizzati in sette punti i possibili interventi migliorativi con particolare riferimento alla condivisione dei documenti e all'attività formativa.

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

1,0 in quanto il numero e l'oggetto delle proposte sono ritenuti eccellenti

0,8 in quanto il numero e l'oggetto delle proposte sono ritenuti eccellenti

1,0 in quanto il numero e l'oggetto delle proposte sono ritenuti eccellenti

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per il sub-elemento B.2 è il seguente:
 $(1,0+0,8+1,0)/3 = 0,93$

CONCORRENTE **OPERA SOCIETA' TRA PROFESSINISTI SRL**

Nella relazione del concorrente non viene rilevato alcun specifico riferimento al punto in questione.

I tre componenti della commissione rilevano congiuntamente la non rispondenza al punto in oggetto, pertanto il coefficiente assegnato medio attribuito al concorrente per il sub-elemento B.2 è 0,0

CONCORRENTE **STUDIO BELLANTUONO**

Il concorrente espone per punti i possibili interventi migliorativi con particolare riferimento alla business, intelligence e all'attività formativa.

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

0,5 in quanto l'oggetto delle proposte è ritenuto buono

0,6 in quanto l'oggetto delle proposte è ritenuto buono

0,5 in quanto l'oggetto delle proposte è ritenuto buono

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per il sub-elemento B.2 è il seguente:
 $(0,5+0,6+0,5)/3 = 0,53$

Di seguito si riportano il coefficiente medio e la conseguente riparametrizzazione e l'attribuzione del punteggio relativo sub-elemento B.2

Concorrente	Punteggio max attribuibile	Coefficiente medio sub-elemento B.2	Punteggio riparametrato sub-elemento B.2
Servizi impresa srl	20	0,93	20
Opera srl	20	0,00	0
Studio Bellantuono	20	0,53	11,40

Pertanto, il calcolo del punteggio per l'elemento B, risulta essere

Concorrente	Punteggio max attribuibile	Somma sub-elementi B	Punteggio riparametrato Elemento B
Servizi impresa srl	40	40	40
Opera srl	40	17,59	17,59
Studio Bellantuono	40	25,13	25,13

La commissione tecnica predispone la tabella finale da cui risulta il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica proposta dai concorrenti così come segue:

Concorrente	Punteggio MASSIMO ATTRIBUIBILE	Punteggio totale	Punteggio riparametrato
Servizi impresa srl	80	80	80
Opera srl	80	54,42	54,42
Studio Bellantuono	80	49,89	49,89

Alle ore 12.45 la commissione tecnica conclude il lavoro e consegna all'addetto le relazioni tecniche e le valutazioni espresse dai componenti la commissione per la loro conservazione in archivio protocollo.

Il Presidente dà atto che il presente verbale, composto da n. 9 pagine è fedele all'andamento della seduta.

La seduta per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica viene convocata per il giorno 22/12/2021 alle ore 9.00.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

Dott. Christian Carboni _____

I membri:

rag. Andreolli Luciana _____

rag. Girardi Giorgia _____

La segreteria

Dott.ssa Marzia Pegoretti _____

La firma autografa è stata sostituita dall'indicazione a stampa dei nominativi dei firmatari.

Documento firmato digitalmente