

## COMMISSIONE VALUTATRICE

Per la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle imprese partecipanti alla gara per l'affidamento del servizio di organizzazione, gestione e promozione bando Strike! VI Edizione, mediante trattativa privata ai sensi dell'art. 5, comma 4, lettera c) della L.P. 2/2016 e dell'art. 21 della L.P. 19 luglio 1990. N. 23 attraverso il sistema della richiesta di offerta sul mercato elettronico della PAT

### VERBALE

della seduta di data 20 luglio 2021

Il giorno 20 luglio alle ore 9.15 presso la sede della Fondazione Franco Demarchi, sita in p.zza S. Maria Maggiore 7 a Trento, si è riunita la commissione esaminatrice delle offerte tecniche presentate dalle imprese partecipanti alla "gara d'appalto per l'affidamento, mediante trattativa privata ai sensi dell'art. 5, comma 4, lettera c) della L.P. 2/2016 e dell'art. 21 della L.P. 19 luglio 1990, attraverso il sistema della richiesta di offerta sul mercato elettronico della PAT, del servizio di organizzazione, gestione e promozione Bando Strike VI Edizione relativa all'anno 2021.

La Commissione sopracitata, nominata con provvedimento del Presidente n. 05 di data 14/07/2021 è costituita dalle seguenti signore:

#### PRESIDENTE

- Lara Deflorian, formatrice esperta dipendente Fondazione Franco Demarchi

#### COMPONENTI

- Daniela Drago, formatrice esperta dipendente Fondazione Franco Demarchi
- Debora Nicoletto, funzionario Pat - Agenzia provinciale per la coesione sociale, la famiglia e la natalità.

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante Marzia Pegoretti, impiegata amministrativa Fondazione Franco Demarchi.

La presidente ricorda che prima della nomina della commissione valutatrice, tutti i commissari hanno inviato il Modello Dichiarazione di assenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77 commi 4,5, 6 del D.lgs 2016/50 e dell'art. 35 bis del D.lgs 165/2001

La presidente di gara prende atto che la precedente seduta di gara di data 13/07/2021, si è conclusa con l'ammissione della seguente cooperativa:

- MERCURIO SOCIETÀ COOPERATIVA – C.so degli Alpini, 15/b – 38121 TRENTO

L'offerta tecnica è stata conservata sulla piattaforma MERCURIO e ne è stata data copia ai membri per la valutazione della stessa.

La presidente descrive ai membri l'oggetto dell'attività della Commissione valutatrice ed in particolare richiama quanto stabilito al paragrafo 5 della lettera di invito illustrando gli elementi che saranno oggetto di valutazione da parte dei membri, procedendo alla lettura di "Parametri e criteri di valutazione delle offerte".

La Commissione deve assegnare 80 punti, valutato che i restanti 20 sono attribuiti alla parte economica dell'offerta.

In particolare la presidente ricorda gli elementi di valutazione dell'offerta tecnica che sono:

Rif	Elementi di valutazione	Punteggio disponibile	Max
A	Esperienza del gruppo di lavoro proposto	30	
B	Professionalità del gruppo di lavoro proposto	20	
C	Modalità di espletamento del servizio	20	
D	Qualità di espletamento del servizio		
	Totale	80	

N.	Punteggio dell'offerta tecnica	Punteggio Max attribuibile 80
<b>A</b>	<b>Esperienza del gruppo di lavoro proposto</b>	<b>30</b>
	<p>Sarà attribuita migliore valutazione al concorrente che proponga un "gruppo di lavoro" dotato di maggiore esperienza nell'esecuzione dei servizi analoghi a quelli oggetto del presente appalto.</p> <p>La valutazione sarà effettuata dalla Commissione in maniera globale per ciascun concorrente tenendo conto di tutti i sopra indicati aspetti.</p>	
<b>B</b>	<b>Professionalità del gruppo di lavoro proposto</b>	<b>20</b>
	<p>Sarà attribuita migliore valutazione al concorrente che proponga un "gruppo di lavoro" dotato della migliore qualità dei curricula di detti soggetti dal punto di vista delle competenze tecniche (formazione, ed esperienze professionali in servizi analoghi a quelli oggetto del presente appalto).</p> <p>Si chiede di allegare alla relazione per la valutazione del presente criterio anche i curricula vitae dei componenti del gruppo di lavoro.</p>	
<b>C</b>	<b>Modalità di espletamento del servizio</b>	<b>20</b>
	<p>Sarà attribuita migliore valutazione al concorrente che illustri le migliori modalità di espletamento del servizio (articolo 2 del Capitolato), con riferimento sia all'organizzazione che alla strumentazione impiegata, ai software impiegate, alle modalità di archiviazione.</p> <p>La valutazione sarà effettuata dalla Commissione in maniera globale per ciascun concorrente tenendo conto di tutti i sopra indicati aspetti.</p>	
<b>D</b>	<b>Qualità di espletamento del servizio</b>	<b>10</b>
	<p>Sarà attribuita migliore valutazione al concorrente che illustri la migliore qualità, espressa in termini di coerenza fra i diversi punti esplicitati (articolo 2 del Capitolato), nell'espletamento del servizio.</p> <p>La valutazione sarà effettuata dalla Commissione in maniera globale per ciascun concorrente tenendo conto di tutti i sopra indicati aspetti</p>	
	<b>Totale</b>	<b>80</b>

La presidente espone, infine, le modalità di attribuzione dei punteggi ai vari elementi di valutazione, così come riportato nella Lettera di invito ovvero attribuendo a ciascun criterio un giudizio corrispondente ad un punteggio compreso tra 0 e 1:

- *eccellente* = 1,0
- *molto buono* = 0,8
- *buono* = 0,6
- *discreto* = 0,4
- *sufficiente* = 0,2
- *insufficiente* = 0,0

Si specifica che, al fine di garantire la corretta attribuzione dei punteggi, agli elementi, i punteggi attribuiti (da 1,0 a 0,0) verranno riparametrati ma non riportati al valore massimo per ciascuno di essi previsto, trattandosi del caso di una sola offerta pervenuta. Il punteggio finale sarà rappresentato dalla somma della media dei punteggi ottenuti dei tre componenti della commissione, per gli elementi A, B, C e D.

La presidente procede pertanto all'esame attento e approfondito della documentazione tecnica presentata dalla società cooperativa Mercurio, esponendo gli aspetti più significativi per ciascun elemento di valutazione.

La commissione procede all'esame della documentazione presentata dal concorrente relativamente a:

#### **Elemento A. Esperienza del gruppo di lavoro proposto.**

Il concorrente descrive l'esperienza del gruppo di lavoro nello svolgimento di servizi analoghi a quello che sarà oggetto dell'appalto.

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

1,0 in quanto l'esperienza del gruppo di lavoro nello svolgimento di servizi analoghi è ritenuta eccellente;

0,8 in quanto l'esperienza del gruppo di lavoro nello svolgimento di servizi analoghi è ritenuta molto buona;

0,6 in quanto l'esperienza del gruppo di lavoro nello svolgimento di servizi analoghi è ritenuta buona.

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per l'Elemento A è il seguente:  $(1,0+0,8+0,6)/3 = 0,8$ .

Di seguito si riporta l'attribuzione del punteggio riparametrato:

Concorrente	Punteggio max attribuibile	Punteggio medio Elemento A	Punteggio riparametrato elemento A
Mercurio sc	30	0,8	<b>24</b>

#### **Elemento B. Professionalità del gruppo di lavoro proposto**

Il concorrente presenta attraverso i curricula allegati l'esperienza professionale dei vari soci della cooperativa.

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

0,8 in quanto i curricula risultano molto buoni;

0,8 in quanto i curricula risultano molto buoni;

0,6 in quanto i curricula risultano buoni.

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per l'Elemento B è il seguente:  $(0,8+0,8+0,6)/3 = 0,73$ .

Di seguito si riporta l'attribuzione del punteggio riparametrato:

Concorrente	Punteggio max attribuibile	Punteggio medio elemento B	Punteggio riparametrato Elemento B
Mercurio sc	20	0,73	<b>14,60</b>

### **Elemento C - Modalità di espletamento del servizio**

Il concorrente illustra le modalità di espletamento del servizio con riferimento all'organizzazione, alla strumentazione, ai software e alle modalità di archiviazione.

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

0,8 in quanto le modalità operative di espletamento del servizio risultano molto buone;

0,8 in quanto le modalità operative di espletamento del servizio risultano molto buone;

0,6 in quanto le modalità operative di espletamento del servizio risultano buone.

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per l'Elemento C è il seguente:  $(0,8+0,8+0,6)/3 = 0,73$ .

Di seguito si riporta l'attribuzione del punteggio riparametrato

Concorrente	Punteggio max attribuibile	Punteggio attribuito medio Elemento C	Punteggio riparametrato sub-elemento A.3
Mercurio sc	20	0,73	<b>14,60</b>

### **Elemento D Qualità di espletamento del servizio**

Il concorrente descrive la qualità di espletamento del servizio.

I tre componenti della commissione attribuiscono rispettivamente i seguenti coefficienti di valutazione:

0,6 in quanto la qualità dell'espletamento del servizio risulta buona;

0,8 in quanto la qualità dell'espletamento del servizio risulta molto buona;

0,8 in quanto la qualità dell'espletamento del servizio risulta molto buona.

Di conseguenza il coefficiente medio attribuito al concorrente per il sub-elemento A.4 è il seguente:  $(0,8+0,8+0,6)/3 = 0,73$ .

Di seguito si riporta l'attribuzione del punteggio riparametrato

Concorrente	Punteggio max attribuibile	Punteggio medio attribuito sub-elemento A.4	Punteggio riparametrato sub-elemento A.4
Mercurio sc	10	0,73	<b>7,30</b>

La commissione valutatrice predispone la tabella finale da cui risulta il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica proposta dal concorrente Mercurio sc, così come segue:

Rif	Elementi di valutazione	Punteggio Max disponibile	Punteggio attribuito
A	Esperienza del gruppo di lavoro proposto	30	24
B	Professionalità del gruppo di lavoro proposto	20	14,60
C	Modalità di espletamento del servizio	20	14,60
D	Qualità di espletamento del servizio	10	7,30
	Totale	80	<b>60,50</b>

Alle ore 11.30 la Commissione conclude i lavori.

Le copie delle offerte tecniche vengono restituite al funzionario incaricato al fine di garantirne la non diffusione del contenuto.

La presidente dà atto che il presente verbale, scritto con mezzo informatico su n. 5 facciate, è fedele all'andamento della seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

La presidente della Commissione:

Lara Deflorian

I membri:

Daniela Drago

Debora Nicoletto

Il segretario:

Marzia Pegoretti

La firma autografa è stata sostituita dall'indicazione a stampa dei nominativi dei firmatari.